



Słupsk, dnia 1 października 2020 r.

WYKONAWCY

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI III, IV WYKLUCZENIU WYKONAWCÓW I ODRZUCENIU OFERT

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość szacunkowa nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy, realizowanym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę nowych laptopów, komputerów stacjonarnych wraz z oprogramowaniem, drukarek, tablic interaktywnych, projektorów, telewizorów, odtwarzaczy CD z głośnikami w ramach projektu pn. Wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie epidemii COVID-19

CZĘŚĆ III - Dostawa urządzeń wielofunkcyjnych

Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Słupsku, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, zawiadamia, iż zgodnie z kryterium oceny ofert Cena - waga punktowa 60, Okres gwarancji - waga punktowa 30, Termin dostawy gwarancji - waga punktowa 10, określonym w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta nr 6 złożona przez: **Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom, z ceną 30.538,44 zł** (słownie: trzydzieści tysięcy pięćset trzydzieści osiem złotych 44/100), okresem gwarancji 36 miesięcy, terminem dostawy do 7 dni. Powyższa oferta jest ofertą z najlepszym bilansem ceny, gwarancją i terminem dostawy uzyskując 100,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym przetargu w części III wpłynęły 4 oferty. Zestawienie zawierające wskazanie siedziby i adresy Wykonawców oraz punktację przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert przedstawiono poniżej.

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium: całkowita cena brutto [pkt]	Kryterium: Okres gwarancji [pkt]	Kryterium: Termin dostawy [pkt]	Łączna liczba punktów
1	Kombit Plus s z o.o. ul. Międłowa 60, 61-612 Poznań	Wykonawca nie złożył oferty w części III postępowania			
2	Kseroserwis Leszek Kancłerski ul. Juliana Fałata 12/lok. u4, 76-200 Słupsk	Oferta odrzucona			
3	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	Wykonawca nie złożył oferty w części III postępowania			
4	PHU BMS Sp. J. Z . Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	50,18	30	10	90,18
5	PH ENERGIA S.C, ul. Wojewódzka 2, 25-536 Kielce	51,26	30	10	91,26
6	Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolności 8 lok. 4, 26- 600 Radom	60,00	30	10	100,00
7	Wilanka sp. z o.o. ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa	Wykonawca nie złożył oferty w części III postępowania			

Jednocześnie Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty nr 2:

Zamawiający działając w oparciu o dyspozycję wyrażoną w art. 92 ust. 1 ustawy zawiadamia o odrzuceniu oferty nr 2 w części III postępowania przetargowego na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 co znaczy, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca zaoferował urządzenia wielofunkcyjne o parametrach niezgodnych z treścią SIWZ zawartą w opisie przedmiotu zamówienia. Zgodnie z załącznikiem nr 6 do SIWZ, część III postępowania, maksymalne obciążenie to 80000 str/miesięcznie. Wykonawca zaoferował urządzenie z maksymalnym obciążeniem 50000 str/miesięcznie co jest niezgodne z treścią SIWZ.



CZĘŚĆ IV - Dostawa drukarek wyposażonych w skaner

Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Słupsku, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, zawiadamia, iż zgodnie z kryterium oceny ofert Cena - waga punktowa 60, Okres gwarancji - waga punktowa 30, Termin dostawy gwarancji - waga punktowa 10, określonym w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta nr 6 złożona przez: **Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom, z ceną 81.733,50 zł** (słownie: osiemdziesiąt jeden tysięcy siedemset trzydzieści trzy złote 50/100), okresem gwarancji 36 miesięcy, terminem dostawy do 7 dni. Powyższa oferta jest ofertą z najlepszym bilansem ceny, gwarancją i terminem dostawy uzyskując 100,00 pkt. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym przetargu w części IV wpłynęły 3 oferty. Zestawienie zawierające wskazanie siedziby i adresy Wykonawców oraz punktację przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert przedstawiono poniżej.

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium: całkowita cena brutto [pkt]	Kryterium: Okres gwarancji [pkt]	Kryterium: Termin dostawy [pkt]	Łączna liczba punktów
1	Kombit Plus s z o.o. ul. Migdałowa 60, 61-612 Poznań	Wykonawca nie złożył oferty w części IV postępowania			
2	Kseroserwis Leszek Kancłerski ul. Juliana Fałata 12/lok. u4, 76-200 Słupsk	Oferta odrzucona			
3	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	Wykonawca nie złożył oferty w części IV postępowania			
4	PHU BMS Sp. J. Z . Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyń	Oferta odrzucona			
5	PH ENERGIA S.C., ul. Wojewódzka 2, 25-536 Kielce	Wykonawca nie złożył oferty w części IV postępowania			
6	Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom	60	30	10	100
7	Wilanka sp. z o.o. ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa	Wykonawca nie złożył oferty w części IV postępowania			

Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert:

1) oferta nr 2 :

Zamawiający działając w oparciu o dyspozycję wyrażoną w art. 92 ust. 1 ustawy zawiadamia o odrzuceniu oferty nr 2 w części IV postępowania przetargowego na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 co znaczy, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca zaoferował drukarki o parametrach niezgodnych z treścią SIWZ zawartą w opisie przedmiotu zamówienia. Zgodnie z załącznikiem nr 6 do SIWZ, część IV postępowania, Zamawiający jasno wskazał, iż ekran w drukarce jest dotykowy, kolorowy i graficzny. Wykonawca zaoferował drukarkę bez ekranu dotykowego, kolorowego i graficznego.

2) oferta nr 4 :

Zamawiający działając w oparciu o dyspozycję wyrażoną w art. 92 ust. 1 ustawy zawiadamia o odrzuceniu oferty nr 4 w części IV postępowania przetargowego na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 co znaczy, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca zaoferował drukarki o parametrach niezgodnych z treścią SIWZ zawartą w opisie przedmiotu zamówienia. Zgodnie z załącznikiem nr 6 do SIWZ, część IV postępowania, Zamawiający jasno wskazał, iż ekran w drukarce jest dotykowy, kolorowy i graficzny. Wykonawca zaoferował drukarkę bez ekranu dotykowego, kolorowego i graficznego.



Zamawiający informuje, że umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego w każdej części zostanie zawarta zgodnie z terminami określonymi w art. 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy.

Zgodnie z dyspozycją wyrażoną w art. 92 ust. 2 Ustawy informacje zawarte w niniejszym zawiadomieniu zostały zamieszczone na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Zamawiającego w miejscu zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ w dniu 01.10.2020 r.

Zamawiający zwraca się z uprzejmą prośbą o niezwłoczne potwierdzenie w dniu dzisiejszym faksem na nr 59-81-42-803 lub e-mailem r.szycsko@mopr.slupsk.pl faktu otrzymania niniejszej informacji.

W przypadku nie wywiązania się przez Wykonawcę z powyższego obowiązku, Zamawiający domniema, iż informacja wystana przez Zamawiającego na numer faksu lub adres e-mail wskazany przez Wykonawcę w ofercie została mu doręczona w sposób umożliwiający zapoznanie się z jej treścią.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie - Prawo zamówień publicznych (dział VI).

Z upr. PREZYDENTA

Marcin Treder

Dyrektor Miejskiego Ośrodka
Pomocy Rodzinie w Słupsku



